









# Il Quarantotto in Istria

Le premesse nell'occupazione napoleonica e nella poliziesca reazione asburgica

Dall'operosa fede democratica di Angelo Calafati all'animo pugnace di Pasquale Besenghi

I  
Le forme assunte e le finalità perseguite in Istria dalle agitazioni e lotte politiche del 1848 presupponevano l'esistenza di fattori ideologici che non si possono spiegare, se non riferendosi a precedenti di ordine storico che vanno attentamente indagati. E, anzi tutto, conviene tener sempre presente, come punto di partenza, il fatto, non abbastanza preso, di solito, in considerazione, che le due parti costitutive della penisola istriana, l'Istria veneta e l'Istria austriaca (o contea di Pisino), raggruppavano la piena unità politica amministrativa soltanto nel 1811, per decreto dell'imperatore Napoleone I, dopo una separazione che risaliva all'epoca lontana del frazionamento feudale di tutti i territori istriani e che era durata più di mezzo millennio, dando origine a due svolgimenti storici affatto diversi, da cui erano naturalmente derivati istituti, tradizioni e sentimenti non sempre identici o concordi.

## Nel Regno Italiano

La Rivoluzione francese non pare abbia destato nell'Istria veneta, che pure poteva vantare un'intelligenza e versatile sequace del riformismo razionalistico settecentesco nell'enciclopedico opuscolo di conte Gian Rinaldo Carli, e che, quando alla Repubblica aristocratica di Venezia fu subentrata, sotto l'insistente pressione del Bonaparte, una Municipalità, nata, in altri termini, una Repubblica democratica, i ceti popolari dell'Istria veneta aderirono con tanto maggior prontezza e spontaneità ad essa e alla democratizzazione degli esistenti ordinamenti cittadini, in quanto già si profilava minaccioso il colpo di mano dell'Austria sul litorale istriano, fatalmente impellente le solite preoccupazioni di Leopoldo, e la nobiltà provinciale, trepidante per la sorte dei propri privilegi e dimenata dal suo glorioso passato di fedeltà a Venezia, propendeva ormai in gran parte per l'avvento della conservatrice (ma purtroppo straniera) sgarantita degli Asburgo. La storia non è nuova a Venezia: momenti di situazione e opportunità di questo genere. Comunque, via, accettando dagli strati più bassi della popolazione, era sorta anche in Istria l'ideale democratico e si aveva, tra altri, subito trovata fra l'intellettuale più pochi ma animati assertori e propagandisti, a cui l'Austria, una volta insediata nell'Istria veneta, non dubitò di far addossare le colpe principali delle sanguinose rivolte scoppiate nel giugno del 1797 ad Isola e a Capodistria contro i nobili sospetti di cospirare in favore degli Asburgo e ai danni del Governo democratico di Venezia.

Il primo dominio austriaco sull'Istria veneta (1797-1805) non valse a distruggere i germi democratici, nonostante tutti gli sforzi in contrario dell'autorità governativa: si potrebbe anzi affermare che essi esultarono a prosperare, seppur di nascosto, ad opera segnatamente di un avvocato dalmata che a notevoli precedenti di giacobinismo accoppiava utopistiche fedi democratiche e un'avversione all'Austria, indomabile. Ne diciamo il nome, che poi suonerà alto e duraturo nella storia istriana dell'età repubblicana: Angelo Calafati. Delle peraltro rilevanti che intercorrevano allora, nell'Istria veneta, una differenza essenziale fra la democrazia com'era intesa dal popolo e la democrazia come la praticavano i ceti medi. Per il popolo, ostile alla Francia per amor di Venezia e rispetto della religione, essa s'identificava con la devozione all'ideale di libertà di S. Marco, o, meglio, col principio della «vera Municipalità veneziana»; per la borghesia, invece, essa equivaleva all'accettazione delle dottrine sociali e politiche francesi. Popolani e borghesi andavano tuttavia d'accordo in una cosa: nel sentire e nell'aspirare all'Austria e le sue ostiche guardiefrontiere straniere.

La guerra dei francesi in Istria, durante la guerra della terza repubblica, trovò dunque un terreno più tranquillo dei modi. E politicamente tranquillo più direi verso l'evoluzione del dominio francese, tanto all'epoca in cui l'Istria veneta fu un dipartimento del Regno Italiano (1806-1810), quanto al tempo in cui essa fece parte, con tutti i territori giuliani, della medesima e peggio onerosa Provincia Illirica (1810-1813), se si eccettuò l'insurrezione antifrancesca che l'Austria suscitò da Pisino e da Fiume nella bassa Istria, mentre feroce la guerra del 1809, insurrezione capeggiata da un emigrato realista, cioè da uno straniero, e priva ad ogni modo di quella spiccatissima impronta austriaca voluta ad ogni costo attribuire dal Governo di Vienna.

## Austrofobia dell'Istria

Il dominio di Napoleone sull'Istria non durò che otto anni, ma bastò per cambiare aspetto ad ogni cosa e per lasciare dietro a sé delle orme profonde e in cancellabili. Si può dire che il Settecento finiva in Istria solo con la venuta dei francesi: tali e tanti sono i mutamenti e i perfezionamenti d'ogni ordine e specie da essi introdotti così nel campo morale che in quello materiale, massime durante il Regno Italiano, cui Governo fu veramente quello di più ordinato e illuminato si potesse allora desiderare ed ebbe nel dipartimento di Istria un interprete e realizzatore delle proprie volontà oltremodo fer-

vido e fattivo nella persona dell'energico prefetto Calafati. Assai giustamente questi proclami restituiti alla Patria gli istriani, al momento dell'incorporazione dell'Istria in veneta al Regno Italiano, la coscienza di questa restituzione fu allora generale nell'Istria italiana e contribuì non poco all'ulteriore sviluppo del sentimento nazionale, come la simpatia per le istituzioni e le dottrine napoleoniche e l'ammirazione per i successi militari dell'imperatore dei francesi e re d'Italia spinsero quasi tutti gli antichi municipalisti e franchi a metamorfosarsi in bonapartisti. L'intero periodo francese, del resto, è epoca in Istria di vivaci discussioni politiche; e le idee affermate, sia nei liberi conversari, sia nelle convenevoli massime, ebbero considerevole peso nella formazione di nuovi concetti e programmi d'intenzione liberale. Questa condizione di cose fece sì che la fine del regime napoleonico destasse larga eco di rimpianti in tutta l'Istria, tranne che nella Contea di Pisino, le cui popolazioni, formate in prevalenza di poveri, e incolte strati rurali slave, oltremodo attaccate all'Austria, che pure le manteneva nell'oblio della storia, e non dimostrò, per avventura, delle dottrine rivoluzionarie francesi, così furono sempre ostili al Governo napoleonico e alle sue istituzioni e riforme, e diedero man forte al capitano Lazzarich, quando questi audacemente affrontò e fece prigioniero, nell'estate del 1819, il battaglione italiano del colonnello Spring.

Caduto Napoleone, l'Austria ritornò in Istria piena di preconcetti d'odi e di rancori; e se, durante la sua prima comparsa nel territorio marittimo istriano, essa aveva fatto il possibile, atteggiandosi ad erede e continuatrice della Serenissima, per rendersi bene accetta al disprezzato numero di persone e specialmente ai ceti medi, non indugiò a smascherarsi del tutto, assumendo atteggiamenti e modi basamente polizieschi e dando libero corso ai più vili istinti reazionari, tra cui quello, odiosissimo, della germanizzazione delle scuole. Tutte cose che ebbero il solo effetto di accendere l'avversione ad essa tra i patriotti istriani. I primi a provare i nuovi rigori dell'assolutismo austriaco furono i bonapartisti, come logica voleva, che bonapartismo era in quel momento sinonimo di austrofobia e di liberalismo. Lunghe discussioni si ebbero di questi concetti compilate; e il Calafati stesso

fu mandato per qualche tempo a languire nell'interamento. Né, con la morte del grande esule di Sant'Elena, cessarono in Istria le diffidenze, se anche le classi popolari istriane finirono, per forza di circostanze, facendosi economicamente più pacifici, con l'adattarsi in gran parte al restaurato regime austriaco, la nobiltà provinciale e poco a poco se ne staccò del tutto e fece causa comune con la borghesia, come apparve chiaro fin dal primo fiorire in Istria del liberalismo risorgimentale e del congiunto principio unitario, diretti eredi del bonapartismo.

## Fra le due sponde

Non risulta, dalle notizie fino a noi pervenute, che, oltre il verbo dei grandi teorici dell'unità nazionale, le affiliazioni e società segrete italiane dei primi decenni dell'Ottocento abbiano avuto qualche diffusione in Istria: la posizione periferica di questa e la rigida vigilanza dell'Austria mettersi in un'occasione ad esse, forse, non giovò. Ma ciò non toglie che i contatti e gli scambi ideologici dell'Istria col resto d'Italia, e massimamente col Veneto e la Romagna, seguissero a mantenersi anche allora oltremodo frequenti e vivaci. I giovani istriani non smettevano di frequentare l'Università di Padova, l'Alma Mater di tutta l'Italia veneta. Gli sposi istriani acquistavano tuttavia le cures matrimoniali a Venezia, e a Venezia si recavano in viaggio di nozze. Fra l'una e l'altra sponda ariavano c'era ancor sempre da intenso scambio di fenomeni, già noti o nuovi di barba trasportanti d'odi e persone; e con le persone, viaggiavano le idee. Qualche anima eccezionalmente generosa e pronta già poneva l'anelito verso la libertà al di sopra d'ogni altra spinta di partito. Falliti gli anni del tentativo di raggiungere gli spondi carbonari napoletani, Pasquale Besenghi degli Ughi, con spirito irritato di sognatore e di ribelle, volava otto anni più tardi a combattere per l'indipendenza di quella Grecia, per la quale nel 1825 era gloriosamente caduto Peleus, conte Santorre di Santarosa. L'Istria, nel rinnovarsi dei tempi, sembrava porgere così simbolicamente la mano al generoso Peleus e andar via via preparandosi, pur sotto la dura costrizione austriaca, ad ingaggiare altre battaglie e a votarsi ad altri e a lei più prosimi ideali.

GIOVANNI QUARANTOTTO

## IL CASO BRITTEN

L'Inghilterra ritiene d'aver trovato il musicista che sinora la storia le aveva negato

Benjamin Britten è il prediletto dell'Inghilterra musicale d'oggi. L'enfant gâté di editori, critici, promotori di Britten è un altro mai si sono fatti in quattro a decantare la sua candidatura all'immortalità. Una volta si sapeva che, nel corso dei secoli, l'Inghilterra aveva avuto un solo vero musicista: Purcell; oggi i musicisti inglesi sono due: Purcell e Britten.

Basta aprire un qualunque periodico musicale scritto in lingua inglese per non trovarci che di Britten. Che sa? Che pensa? Che scrive? Che ci prepara? E tutti intorno a lui, col polso in mano, a spiare i battiti del suo melodioso cuore. Qui è la riproduzione di un suo autoritratto; là si riferisce minutamente del suo ultimo lavoro; più avanti un suo ritratto. Una seconda iperbolica, scritta a tutto continuo: opera teatrale. Una terza, una musica da camera d'ogni genere, un divo di musica strumentale e vocale.

La tromba della propaganda squallida allei clanger sul nome di Britten; poi egli stesso, un bel c'è ambiente musicale europeo dove non sia penetrato il nome di Britten; poi egli stesso, un bel momento, si mette in moto e gira il mondo, da Londra a Parigi, da Parigi a Londra, e per l'argento. La sua opera «Peter Grimes» è stata riproposta al giro del mondo di Europa, da Stoccolma a Roma, da Anversa a Zurigo. La Scala di Milano può accogliere, come per virtù magica subito appaia la porta al nuovo operista, il suo capolavoro. Per chi non lo sappia «Peter Grimes» è fornito di ben sei interludi orchestrali che, manco a dirlo, hanno profondamente attraversato l'oceano. «Britten's style is his own», sentenziava E. A. Sloper sul «Christian Science Monitor». Insomma tutto il mondo in subbuglio per Britten la cui opera, in cinque o sei anni di attività, già s'adorna di una folta letteratura. Ervin Stein, un tedesco spassoso, già battuto dalla Università Edinburg, si tuffa in Britten, secondo la opera «Peter Grimes» e vi trova profondità sconosciute. Hadron Squire, abbarbica l'altra sua opera, «Il Ratto di Lucerna» e si abbandona a voli di melancolico rimpianto.

Agli inglesi, che da più di due secoli vanno in cerca con la lentera di Digena di un musicista nazionale, non par vero di aver messo le mani su questo giovane eglio, dotato di estro improvvisatorio e di un potere di assimilazione ricco e tenace. E poi fecero, e produttivo che è una meraviglia. Nel fondo egli è accomodate con tutti, non ha tormenti interiori, tutti il mondo come gli viene e il suo mondo è quello della musica. Gioca la partita della composizione musicale imperturbabile e sereno come un uomo d'affari. Debusy è Stravinski, Moussorgski e Schönberg, Verdi e Mahler si sono

dati convegno nel suo cuore accogliente come in una riunione amichevole di persone per bene. La musica di Britten è una specie di canto dell'amore di tutti i gusti e di tutti gli orientamenti. Non c'è passione, non c'è fuoco, non c'è angoscia, non c'è tenerezza; o meglio al di sopra di tutte queste cose, una calma, una serenità, una serenità che si colora di suggestioni esteriori e solo sensazionalmente si bea del fenomeno sonoro.

Dopo l'altra guerra apparve il così detto stile d'armistizio che fu la messa a punto di valori psicologici torbida, drammatica. La musica, satura di contrappunto e di glorie, mascherava di classicità angustia la sanguinaria tragedia degli anni. Al contrario, questo secondo dopoguerra si è annunziato scabalo e disinformato. Tutto ciò che era stato, è stato cancellato. Il caso Britten è un caso che non è mai stato. La dedizione di un vecchio Haner, tratta dalla sua onerosa sepoltura, viene rimessa a nuova e presentata come scoperta d'oggi. Le esecuzioni di Britten sono arretrate per lo meno di trenta anni. Spunta all'orizzonte una generazione di ruminatori che si colora di suggestioni esteriori e solo sensazionalmente si bea del fenomeno sonoro.

«Dopo l'altra guerra apparve il così detto stile d'armistizio che fu la messa a punto di valori psicologici torbida, drammatica. La musica, satura di contrappunto e di glorie, mascherava di classicità angustia la sanguinaria tragedia degli anni. Al contrario, questo secondo dopoguerra si è annunziato scabalo e disinformato. Tutto ciò che era stato, è stato cancellato. Il caso Britten è un caso che non è mai stato. La dedizione di un vecchio Haner, tratta dalla sua onerosa sepoltura, viene rimessa a nuova e presentata come scoperta d'oggi. Le esecuzioni di Britten sono arretrate per lo meno di trenta anni. Spunta all'orizzonte una generazione di ruminatori che si colora di suggestioni esteriori e solo sensazionalmente si bea del fenomeno sonoro.

L'influenza reciproca degli elementi originari della fecondazione è una necessità biologica: ognuno di essi durante lo sviluppo deve rendersi inconfondibile dall'altro che la natura gli ha messo accanto; essi non possono seguire uno sviluppo parallelo fino alla maturità. Se ciò accadesse il risultato sarebbe una mostruosità. Ma neppure avviene che le tracce dell'elemento che soccombe siano completamente cancellate nell'essere che viene alla luce; e queste tracce del sesso opposto restano nell'individuo adulto per tutta la vita.

MARIO GIOIA



A HARWICK, IL PIROSCAFO «HARRITT» HA IMBARCATO L'ULTIMO CONTINGENTE DI PRIGIONIERI TEDESCHI. IL SUOLO BRITANNICO E' STATO ABBANDONATO PER ULTIMO DA OTTO JAGER, DI COLOGNA, CHE QUI SI VEDE NELL'ATTO DI SALUTARE L'INGHILTERRA.

## Il mito vivente di Tiresia

### Fabbricazione del sesso

Ma la specie dell'uomo potrà mai trarre giovamento dalle inumane esperienze di laboratorio?

Una curiosa battuta di Andreyev nel dramma «Antifone», Rosenthal: «Insomma spiegami perché fai sempre femmine».

Teodoro: «Che ne so io. Nascono così».

Rosenthal: «No, non è questo. Io credo che sia perché in te, Teodoro, non si è infiacchita la virilità e non sai far altro che femmine». Non si potrebbe esprimere una verità scientificamente esatta con più semplicità e grazia. L'autore ha voluto alludere ad una credenza popolare. E ciò è ancora più seducente.

Si potrebbe dire, incidentalmente, che l'originalità della scienza moderna è ben scarsa (in fatto di problemi e conoscenze biologici); la sua originalità migliore è spesso quella sola di offrire una chiara spiegazione di ciò che è un fatto di spaventosa e incomprensibile natura. Quello della bisessualità originaria ne è uno.

Come si fa a pensare comunemente che in ogni essere sessualmente definito ci sono sempre, più o meno apparenti, uno o più caratteri dell' sesso opposto? Eppure è di uso comune dire di un uomo che è effeminato o di una donna che è mascolina. Quelli di questi aspetti psicologici della virilità o della femminilità, ma c'è una realtà organica e funzionale alle sorgenti di quelle deviazioni. Ed è perciò che la biologia moderna ritorna al mito e alle favole, armata del microscopio e dell'estratto glandolare.

Chi ci dà l'impronta della femminilità o della mascolinità, è l'ormone, quella sostanza contenuta nelle ghiandole sessuali, che opera le trasformazioni preliminari da cui il sesso prenderà le sue caratteristiche. La maturazione, come si dice, dei caratteri sessuali, non è mai totale. La mascolinità assoluta e la femminilità assoluta non esistono. Gli americani, il gusto della statistica fa dire che non vi è né una donna né un uomo che siano tali al cento per cento. In ogni individuo, il carattere proprio della sessualità è calcolato generalmente variabile tra il 50 e l'80 per cento. Chi possiede l'80 per cento è un maschio perfetto o una donna perfetta.

L'influenza reciproca degli elementi originari della fecondazione è una necessità biologica: ognuno di essi durante lo sviluppo deve rendersi inconfondibile dall'altro che la natura gli ha messo accanto; essi non possono seguire uno sviluppo parallelo fino alla maturità. Se ciò accadesse il risultato sarebbe una mostruosità. Ma neppure avviene che le tracce dell'elemento che soccombe siano completamente cancellate nell'essere che viene alla luce; e queste tracce del sesso opposto restano nell'individuo adulto per tutta la vita.

E' da tempo che si è riusciti a trasformare il sesso di un animale con la ripetuta iniezione di estratti di ghiandola per supplire alla deficienza della loro funzione nell'individuo adulto.

Nella specie uomo, il processo della virilizzazione della donna o della femminizzazione del maschio si possono ottenere con relativa facilità, iniettando ripetute dosi di estratti al maschio o di testo estrone nella donna. Questo principio ha ricevuto recentemente una strana applicazione nella cura del cancro mammario della donna.

Il destino del sesso è dunque affidato alla carica ormonica che ciascuno degli individui possiede all'atto della fecondazione. Si sa che uno solo degli elementi maschili è destinato a incorporarsi nell'uovo materno. L'attrazione che viene esercitata da questo organo a qualche volta tanto vivace che l'uovo si deforma, spostandosi verso l'elemento maschile.

La nascita di un individuo maschio o femmina è sottoposta a condizioni variabilissime di stati organici e funzionali. Queste variazioni non sempre si possono seguire con i mezzi attuali di ricerca, specialmente per quanto riguarda la specie uomo. Noi sappiamo soltanto che la presenza più o meno abbondante, nel sangue, di un orme, più, all'atto della fecondazione, spostare il rapporto di quantità e di qualità degli elementi cellulari che dovranno dar vita al futuro individuo e imprimergli i caratteri del sesso. Si è visto, per esempio, che la stanchezza, nel maschio, all'atto della fecondazione, dà luogo più frequentemente a nascite di sesso femminile. Questo fenomeno non è sfuggito alla biologia sperimentale, tanto che oggi nelle apposite stazioni zootecniche si riesce a «fabbricare» il sesso che si vuole ottenere. Sarà ciò possibile nell'uomo?

Ci sembra facile rispondere negativamente a questa domanda. Innanzi tutto è difficile che l'uomo, se si trovi nel bisogno di ricorrere a questa esperienza, non consideri gli individui alla stessa stregua dei cavalli di razza o delle mucche lattifere. L'individuo umano non può essere detronizzato a tal segno dalla sua dignità. Ma se ciò potesse accadere, occorre che trasformare l'ambiente di vita, che per la sua grande variabilità determina appunto tutti i mutamenti che è impossibile alla scienza di prevederli. E' proprio per questo che la nascita rimane e rimarrà sempre un mistero.

MARIO GIOIA

## UNO STUDIO DI ORESTE MACRI

# Valéry poeta "puro,"

La «purezza» di Valéry merita la più attenta attenzione, non soltanto per le radici profonde che la nutrono o la sostengono, ma anche per i diversi piani sui quali si va affermando.

Sul piano metafisico, essa appare senza dubbio quale coscienza universale, intesa non in senso positivo, ma rigorosamente negativo. E' «nulla» (néant) e «vuoto» (vide) assoluto. «Les plus profondes regards de l'homme sont pour le vide. Eugène Ionesco». Principio unico, chiuso e sigillato in se stesso, eternità di vaneggiante abisso, fu errore e colpa del Creatore (esterno, interno al Principio stesso)? Sua funzione dialettica?

Se non che, strumento a codesta integrale rinuncia, alla morte della razionalità senza resurrezione possibile, non può essere altro che la razionalità stessa, armata delle sue armi più micidiali e lucenti. Dov'essere una droid e perfetta claret, un «esprit sinistre et clair», un'intelligibile orgia, che necessariamente porta all'autanthesis del suicidio. «Trionfo supremo della ragione è mettere in dubbio la propria validità (Unamuno). Con questo, così, l'irrazionalità romantica del sentimento. Goffi si allude, come le irrazionalità medianica-satanica dell'allucinazione e della magia, vengo-

compie, se non con la rinuncia totale alla razionalità. Dio non si ritrae dalla razionalità. E' l'«Eupatros». «Conoscere è non essere quel che si è (L'âme et la danse)». «Danza, non pensare!» (Euboea). Bellissimo e spaventosamente triste. Il pensiero per Valéry si riduce sostanzialmente al puro sofisma: è Zenone che dimostra Achille immobile a grandi passi dietro la tartaruga (Gimeneo marino). E' puro fatus socii. Gli universalisti non crollano mai, per la semplice ragione che non esistono (Eupatros).

Se non che, strumento a codesta integrale rinuncia, alla morte della razionalità senza resurrezione possibile, non può essere altro che la razionalità stessa, armata delle sue armi più micidiali e lucenti. Dov'essere una droid e perfetta claret, un «esprit sinistre et clair», un'intelligibile orgia, che necessariamente porta all'autanthesis del suicidio. «Trionfo supremo della ragione è mettere in dubbio la propria validità (Unamuno). Con questo, così, l'irrazionalità romantica del sentimento. Goffi si allude, come le irrazionalità medianica-satanica dell'allucinazione e della magia, vengo-

compie, se non con la rinuncia totale alla razionalità. Dio non si ritrae dalla razionalità. E' l'«Eupatros». «Conoscere è non essere quel che si è (L'âme et la danse)». «Danza, non pensare!» (Euboea). Bellissimo e spaventosamente triste. Il pensiero per Valéry si riduce sostanzialmente al puro sofisma: è Zenone che dimostra Achille immobile a grandi passi dietro la tartaruga (Gimeneo marino). E' puro fatus socii. Gli universalisti non crollano mai, per la semplice ragione che non esistono (Eupatros).

Se non che, strumento a codesta integrale rinuncia, alla morte della razionalità senza resurrezione possibile, non può essere altro che la razionalità stessa, armata delle sue armi più micidiali e lucenti. Dov'essere una droid e perfetta claret, un «esprit sinistre et clair», un'intelligibile orgia, che necessariamente porta all'autanthesis del suicidio. «Trionfo supremo della ragione è mettere in dubbio la propria validità (Unamuno). Con questo, così, l'irrazionalità romantica del sentimento. Goffi si allude, come le irrazionalità medianica-satanica dell'allucinazione e della magia, vengo-

compie, se non con la rinuncia totale alla razionalità. Dio non si ritrae dalla razionalità. E' l'«Eupatros». «Conoscere è non essere quel che si è (L'âme et la danse)». «Danza, non pensare!» (Euboea). Bellissimo e spaventosamente triste. Il pensiero per Valéry si riduce sostanzialmente al puro sofisma: è Zenone che dimostra Achille immobile a grandi passi dietro la tartaruga (Gimeneo marino). E' puro fatus socii. Gli universalisti non crollano mai, per la semplice ragione che non esistono (Eupatros).

Se non che, strumento a codesta integrale rinuncia, alla morte della razionalità senza resurrezione possibile, non può essere altro che la razionalità stessa, armata delle sue armi più micidiali e lucenti. Dov'essere una droid e perfetta claret, un «esprit sinistre et clair», un'intelligibile orgia, che necessariamente porta all'autanthesis del suicidio. «Trionfo supremo della ragione è mettere in dubbio la propria validità (Unamuno). Con questo, così, l'irrazionalità romantica del sentimento. Goffi si allude, come le irrazionalità medianica-satanica dell'allucinazione e della magia, vengo-

compie, se non con la rinuncia totale alla razionalità. Dio non si ritrae dalla razionalità. E' l'«Eupatros». «Conoscere è non essere quel che si è (L'âme et la danse)». «Danza, non pensare!» (Euboea). Bellissimo e spaventosamente triste. Il pensiero per Valéry si riduce sostanzialmente al puro sofisma: è Zenone che dimostra Achille immobile a grandi passi dietro la tartaruga (Gimeneo marino). E' puro fatus socii. Gli universalisti non crollano mai, per la semplice ragione che non esistono (Eupatros).

Se non che, strumento a codesta integrale rinuncia, alla morte della razionalità senza resurrezione possibile, non può essere altro che la razionalità stessa, armata delle sue armi più micidiali e lucenti. Dov'essere una droid e perfetta claret, un «esprit sinistre et clair», un'intelligibile orgia, che necessariamente porta all'autanthesis del suicidio. «Trionfo supremo della ragione è mettere in dubbio la propria validità (Unamuno). Con questo, così, l'irrazionalità romantica del sentimento. Goffi si allude, come le irrazionalità medianica-satanica dell'allucinazione e della magia, vengo-

compie, se non con la rinuncia totale alla razionalità. Dio non si ritrae dalla razionalità. E' l'«Eupatros». «Conoscere è non essere quel che si è (L'âme et la danse)». «Danza, non pensare!» (Euboea). Bellissimo e spaventosamente triste. Il pensiero per Valéry si riduce sostanzialmente al puro sofisma: è Zenone che dimostra Achille immobile a grandi passi dietro la tartaruga (Gimeneo marino). E' puro fatus socii. Gli universalisti non crollano mai, per la semplice ragione che non esistono (Eupatros).

Se non che, strumento a codesta integrale rinuncia, alla morte della razionalità senza resurrezione possibile, non può essere altro che la razionalità stessa, armata delle sue armi più micidiali e lucenti. Dov'essere una droid e perfetta claret, un «esprit sinistre et clair», un'intelligibile orgia, che necessariamente porta all'autanthesis del suicidio. «Trionfo supremo della ragione è mettere in dubbio la propria validità (Unamuno). Con questo, così, l'irrazionalità romantica del sentimento. Goffi si allude, come le irrazionalità medianica-satanica dell'allucinazione e della magia, vengo-

compie, se non con la rinuncia totale alla razionalità. Dio non si ritrae dalla razionalità. E' l'«Eupatros». «Conoscere è non essere quel che si è (L'âme et la danse)». «Danza, non pensare!» (Euboea). Bellissimo e spaventosamente triste. Il pensiero per Valéry si riduce sostanzialmente al puro sofisma: è Zenone che dimostra Achille immobile a grandi passi dietro la tartaruga (Gimeneo marino). E' puro fatus socii. Gli universalisti non crollano mai, per la semplice ragione che non esistono (Eupatros).

Se non che, strumento a codesta integrale rinuncia, alla morte della razionalità senza resurrezione possibile, non può essere altro che la razionalità stessa, armata delle sue armi più micidiali e lucenti. Dov'essere una droid e perfetta claret, un «esprit sinistre et clair», un'intelligibile orgia, che necessariamente porta all'autanthesis del suicidio. «Trionfo supremo della ragione è mettere in dubbio la propria validità (Unamuno). Con questo, così, l'irrazionalità romantica del sentimento. Goffi si allude, come le irrazionalità medianica-satanica dell'allucinazione e della magia, vengo-

compie, se non con la rinuncia totale alla razionalità. Dio non si ritrae dalla razionalità. E' l'«Eupatros». «Conoscere è non essere quel che si è (L'âme et la danse)». «Danza, non pensare!» (Euboea). Bellissimo e spaventosamente triste. Il pensiero per Valéry si riduce sostanzialmente al puro sofisma: è Zenone che dimostra Achille immobile a grandi passi dietro la tartaruga (Gimeneo marino). E' puro fatus socii. Gli universalisti non crollano mai, per la semplice ragione che non esistono (Eupatros).

Se non che, strumento a codesta integrale rinuncia, alla morte della razionalità senza resurrezione possibile, non può essere altro che la razionalità stessa, armata delle sue armi più micidiali e lucenti. Dov'essere una droid e perfetta claret, un «esprit sinistre et clair», un'intelligibile orgia, che necessariamente porta all'autanthesis del suicidio. «Trionfo supremo della ragione è mettere in dubbio la propria validità (Unamuno). Con questo, così, l'irrazionalità romantica del sentimento. Goffi si allude, come le irrazionalità medianica-satanica dell'allucinazione e della magia, vengo-

compie, se non con la rinuncia totale alla razionalità. Dio non si ritrae dalla razionalità. E' l'«Eupatros». «Conoscere è non essere quel che si è (L'âme et la danse)». «Danza, non pensare!» (Euboea). Bellissimo e spaventosamente triste. Il pensiero per Valéry si riduce sostanzialmente al puro sofisma: è Zenone che dimostra Achille immobile a grandi passi dietro la tartaruga (Gimeneo marino). E' puro fatus socii. Gli universalisti non crollano mai, per la semplice ragione che non esistono (Eupatros).

Se non che, strumento a codesta integrale rinuncia, alla morte della razionalità senza resurrezione possibile, non può essere altro che la razionalità stessa, armata delle sue armi più micidiali e lucenti. Dov'essere una droid e perfetta claret, un «esprit sinistre et clair», un'intelligibile orgia, che necessariamente porta all'autanthesis del suicidio. «Trionfo supremo della ragione è mettere in dubbio la propria validità (Unamuno). Con questo, così, l'irrazionalità romantica del sentimento. Goffi si allude, come le irrazionalità medianica-satanica dell'allucinazione e della magia, vengo-

compie, se non con la rinuncia totale alla razionalità. Dio non si ritrae dalla razionalità. E' l'«Eupatros». «Conoscere è non essere quel che si è (L'âme et la danse)». «Danza, non pensare!» (Euboea). Bellissimo e spaventosamente triste. Il pensiero per Valéry si riduce sostanzialmente al puro sofisma: è Zenone che dimostra Achille immobile a grandi passi dietro la tartaruga (Gimeneo marino). E' puro fatus socii. Gli universalisti non crollano mai, per la semplice ragione che non esistono (Eupatros).

Se non che, strumento a codesta integrale rinuncia, alla morte della razionalità senza resurrezione possibile, non può essere altro che la razionalità stessa, armata delle sue armi più micidiali e lucenti. Dov'essere una droid e perfetta claret, un «esprit sinistre et clair», un'intelligibile orgia, che necessariamente porta all'autanthesis del suicidio. «Trionfo supremo della ragione è mettere in dubbio la propria validità (Unamuno). Con questo, così, l'irrazionalità romantica del sentimento. Goffi si allude, come le irrazionalità medianica-satanica dell'allucinazione e della magia, vengo-

compie, se non con la rinuncia totale alla razionalità. Dio non si ritrae dalla razionalità. E' l'«Eupatros». «Conoscere è non essere quel che si è (L'âme et la danse)». «Danza, non pensare!» (Euboea). Bellissimo e spaventosamente triste. Il pensiero per Valéry si riduce sostanzialmente al puro sofisma: è Zenone che dimostra Achille immobile a grandi passi dietro la tartaruga (Gimeneo marino). E' puro fatus socii. Gli universalisti non crollano mai, per la semplice ragione che non esistono (Eupatros).

Se non che, strumento a codesta integrale rinuncia, alla morte della razionalità senza resurrezione possibile, non può essere altro che la razionalità stessa, armata delle sue armi più micidiali e lucenti. Dov'essere una droid e perfetta claret, un «esprit sinistre et clair», un'intelligibile orgia, che necessariamente porta all'autanthesis del suicidio. «Trionfo supremo della ragione è mettere in dubbio la propria validità (Unamuno). Con questo, così, l'irrazionalità romantica del sentimento. Goffi si allude, come le irrazionalità medianica-satanica dell'allucinazione e della magia, vengo-

compie, se non con la rinuncia totale alla razionalità. Dio non si ritrae dalla razionalità. E' l'«Eupatros». «Conoscere è non essere quel che si è (L'âme et la danse)». «Danza, non pensare!» (Euboea). Bellissimo e spaventosamente triste. Il pensiero per Valéry si riduce sostanzialmente al puro sofisma: è Zenone che dimostra Achille immobile a grandi passi dietro la tartaruga (Gimeneo marino). E' puro fatus socii. Gli universalisti non crollano mai, per la semplice ragione che non esistono (Eupatros).

Se non che, strumento a codesta integrale rinuncia, alla morte della razionalità senza resurrezione possibile, non può essere altro che la razionalità stessa, armata delle sue armi più micidiali e lucenti. Dov'essere una droid e perfetta claret, un «esprit sinistre et clair», un'intelligibile orgia, che necessariamente porta all'autanthesis del suicidio. «Trionfo supremo della ragione è mettere in dubbio la propria validità (Unamuno). Con questo, così, l'irrazionalità romantica del sentimento. Goffi si allude, come le irrazionalità medianica-satanica dell'allucinazione e della magia, vengo-

compie, se non con la rinuncia totale alla razionalità. Dio non si ritrae dalla razionalità. E' l'«Eupatros». «Conoscere è non essere quel che si è (L'âme et la danse)». «Danza, non pensare!» (Euboea). Bellissimo e spaventosamente triste. Il pensiero per Valéry si riduce sostanzialmente al puro sofisma: è Zenone che dimostra Achille immobile a grandi passi dietro la tartaruga (Gimeneo marino). E' puro fatus socii. Gli universalisti non crollano mai, per la semplice ragione che non esistono (Eupatros).

Se non che, strumento a codesta integrale rinuncia, alla morte della razionalità senza resurrezione possibile, non può essere altro che la razionalità stessa, armata delle sue armi più micidiali e lucenti. Dov'essere una droid e perfetta claret, un «esprit sinistre et clair», un'intelligibile orgia, che necessariamente porta all'autanthesis del suicidio. «Trionfo supremo della ragione è mettere in dubbio la propria validità (Unamuno). Con questo, così, l'irrazionalità romantica del sentimento. Goffi si allude, come le irrazionalità medianica-satanica dell'allucinazione e della magia, vengo-

compie, se non con la rinuncia totale alla razionalità. Dio non si ritrae dalla razionalità. E' l'«Eupatros». «Conoscere è non essere quel che si è (L'âme et la danse)». «Danza, non pensare!» (Euboea). Bellissimo e spaventosamente triste. Il pensiero per Valéry si riduce sostanzialmente al puro sofisma: è Zenone che dimostra Achille immobile a grandi passi dietro la tartaruga (Gimeneo marino). E' puro fatus socii. Gli universalisti non crollano mai, per la semplice ragione che non esistono (Eupatros).

Se non che, strumento a codesta integrale rinuncia, alla morte della razionalità senza resurrezione possibile, non può essere altro che la razionalità stessa, armata delle sue armi più micidiali e lucenti. Dov'essere una droid e perfetta claret, un «esprit sinistre et clair», un'intelligibile orgia, che necessariamente porta all'autanthesis del suicidio. «Trionfo supremo della ragione è mettere in dubbio la propria validità (Unamuno). Con questo, così, l'irrazionalità romantica del sentimento. Goffi si allude, come le irrazionalità medianica-satanica dell'allucinazione e della magia, vengo-

compie, se non con la rinuncia totale alla razionalità. Dio non si ritrae dalla razionalità. E' l'«Eupatros». «Conoscere è non essere quel che si è (L'âme et la danse)». «Danza, non pensare!» (Euboea). Bellissimo e spaventosamente triste. Il pensiero per Valéry si riduce sostanzialmente al puro sofisma: è Zenone che dimostra Achille immobile a grandi passi dietro la tartaruga (Gimeneo marino). E' puro fatus socii. Gli universalisti non crollano mai, per la semplice ragione che non esistono (Eupatros).

Se non che, strumento a codesta integrale rinuncia, alla morte della razionalità senza resurrezione possibile, non può essere altro che la razionalità



